

Elaborazione della valutazione ambientale strategica  
del P.C.C.A. dei comuni della Carnia

**Relazione per la Valutazione di Incidenza**  
ai sensi dell'art.6 della Direttiva 92/43/CEE e dell'art. 5 DEL D.P.R. 357/97

**Piano di classificazione acustica dell'Associazione Intercomunale del  
Parco delle Colline Carniche**

Dott. For. Angelo Tosolini



A handwritten signature in purple ink, appearing to read "Angelo Tosolini".

---

settembre 2012

## **PREMESSA**

## **METODOLOGIA DI ANALISI-DIMENSIONI ED AMBITO DI RIFERIMENTO**

## **ELABORATI GRAFICI**

### **1. DESCRIZIONE GENERALE DEL PIANO**

#### **1.1 DESCRIZIONE DEGLI ASPETTI PRINCIPALI DEL PIANO**

- 1.1.1 Localizzazione ed inquadramento territoriale
- 1.1.2 I contenuti del Piano
- 1.1.3 Sovrapposizione territoriale con la Rete N2000
- 1.1.4 Vincoli esistenti
- 1.1.5 Utilizzo delle risorse naturali
- 1.1.6 Produzione ed emissione di rifiuti.
- 1.1.7 Alterazioni delle componenti ambientali derivanti dal piano
- 1.1.8 Riepilogo dati dimensionali del progetto
- 1.2 Analisi degli aspetti del Piano che possono incidere sul sito

### **2. CARATTERI GENERALI DEI SITI DELLA RETE NATURA 2000**

#### **2.1 DATI GENERALI ED IMPORTANZA DEL SIC**

#### **2.2 HABITAT E SPECIE BOTANICHE**

- 2.1.1 Habitat
- 2.1.2 Vegetali
- 2.1.3 Uccelli
- 2.1.3 Mammiferi
- 2.1.4 Anfibi e rettili

#### **2.3 GLI HABITAT DELL'AREA IN ESAME**

#### **2.4 ANALISI DELLE RELAZIONI ECOLOGICHE TRA LA ZPS E LE AREE ADIACENTI**

### **3. VALUTAZIONE DI INCIDENZA**

#### **3.1 DESCRIZIONE DI COME IL PIANO PUO' INCIDERE SULLE SPECIE PRINCIPALI E SUGLI HABITAT PIU' IMPORTANTI**

- 3.1.1 Fonti di pressione su flora e vegetazione del SIC
- 3.1.2 Possibili effetti sulla fauna tutelata del SIC
- 3.1.3 Possibili fonti di pressione sugli ecosistemi

#### **3.2 DESCRIZIONE DI COME L'INTEGRITA' DEL SITO PUO' ESSERE PERTURBATA DAL PROGETTO**

- 3.2.1 Interferenze e impatti sugli habitat di interesse comunitario

#### **3.3 POSSIBILI INTERFERENZE DEL PROGETTO CON LE SPECIE VEGETALI**

#### **3.4 POSSIBILI INTERFERENZE DEL PROGETTO CON GLI ECOSISTEMI**

#### **3.5 POSSIBILI INTERFERENZE DEL PROGETTO CON LE SPECIE FAUNISTICHE TUTELATE**

### **4. MISURE DI MITIGAZIONE**

#### **4.1 MISURE DI MITIGAZIONE DEI POSSIBILI EFFETTI NEGATIVI SUGLI HABITAT**

#### **4.2 MISURE DI MITIGAZIONE DEI POSSIBILI EFFETTI NEGATIVI SULLA FAUNA**

### **5. VALUTAZIONE DELLE ALTERNATIVE**

### **6. MISURE DI COMPENSAZIONE**

### **7. QUALITA' DEI DATI**

### **8. CONCLUSIONI**

## **PREMESSA**

La presente relazione è volta a descrivere i possibili effetti del Piano di Classificazione Acustica dell'associazione di comuni del Parco Intercomunale delle Colline Carniche sugli habitat e sulle specie tutelate dalla Direttiva "Habitat" e dalla Direttiva "Uccelli".

La verifica viene redatta ai sensi dell'art.5 del D.P.R. 357/1997 come modificato dal D.P.R. 12 marzo 2003 n.120, ed al secondo comma del D.G.R. 21 settembre 2007, n. 2203 "Indirizzi applicativi in materia di valutazione di incidenza" adottando gli elementi e i criteri di valutazione in linea generale come proposti dall'ALLEGATO G - D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e D.P.R. 12 marzo 2003, n.120 al fine di verificare se le azioni previste dal piano in questione possano comportare incidenze significative sui siti di importanza comunitaria.

La presente relazione di valutazione considera tutto il territorio dei comuni di Villa santina, Enemonzo, Lauco e Raveo, tutti interessati dal progetto di pianificazione acustica, coordinato dalla Comunità Montana della Carnia.

Il territorio è interessato direttamente dai seguenti Siti di Importanza Comunitaria (SIC), previsti dalla Direttiva 92/43/CEE "Habitat":

Codice sito	Denominazione	Superficie ha	Comuni interessati
IT3320011	MONTI VERZEGNIS E VALCALDA	2.406,00	Enemonzo
IT3320008	COL GENTILE	1.038,00	Raveo

Non sono presenti Zone di Protezione Speciale (ZPS) previste dalla Direttiva 79/409/CEE "Uccelli":

## **METODOLOGIA DI ANALISI – DIMENSIONI ED AMBITO DI RIFERIMENTO**

In considerazione che il progetto di pianificazione di classificazione acustica del territorio è localizzato in maniera definita e precisa ed è stato completato per i comuni delle colline carniche (è altresì possibile la consultazione pubblica anche attraverso una piattaforma webgis), non risulta difficile in questa sede stabilire se vi siano incidenze a carico dei Siti di Importanza Comunitaria presenti.

## **ELABORATI GRAFICI**

Gli elaborati cartografici sono stati inseriti alla fine della relazione nell'allegato. Considerato il tipo di pianificazione su larga scala, si propone una cartografia alla scala 1:25.000 con i seguenti tematismi principali: sovrapposizione tra classi acustiche previste per i SIC con i limiti dei SIC stessi.

# **1. DESCRIZIONE GENERALE DEL PIANO**

## **1.1 DESCRIZIONE DEGLI ASPETTI PRINCIPALI DEL PIANO**

### **1.1.1 Localizzazione ed inquadramento territoriale**

Il progetto di pianificazione acustica in esame comprende i 28 comuni della Carnia:

ARTA TERME  
ZUGLIO  
LAUCO  
TOLMEZZO  
VILLA SANTINA  
AMARO  
CAVAZZO CARNICO  
FORNI DI SOPRA  
FORNI DI SOTTO  
SAURIS  
AMPEZZO  
RAVEO  
ENEMONZO  
VERZEGNIS  
PREONE  
SOCCHIEVE  
PRATO CARNICO  
OVARO  
SUTRIO  
COMGLIANS  
RAVASCLETTO  
CERCIVENTO  
RIGOLATO  
FORNI AVOLTRI  
PALUZZA  
TREPPO CARNICO  
LIGOSULLO  
PAULARO

### **1.1.2 I contenuti del Piano**

Di seguito si riportano i principali contenuti del progetto, coordinato dalla Comunità Montana della Carnia.

#### **Contenuti del piano e strategie**

Il P.C.C.A. È predisposto secondo le linee guida della regione F.V.G. E suddivide il territorio in zone omogenee dal punto di vista della classe acustica, definendo anche le fasce di pertinenza delle infrastrutture di trasporto.

Le classi acustiche sono come di seguito identificate:

##### **Classe acustica I - Aree particolarmente protette**

Rientrano in questa classe le aree nelle quali la quiete rappresenta un elemento di base per la loro utilizzazione: aree ospedaliere, scolastiche, aree destinate al riposo ed allo svago, aree residenziali rurali, aree di particolare interesse urbanistico, parchi pubblici, ecc.

##### **Classe acustica II - Aree prevalentemente residenziali**

Rientrano in questa classe le aree urbane interessate prevalentemente da traffico veicolare locale, con bassa



densità di popolazione, con limitata presenza di attività commerciali ed assenza di attività industriali e artigianali.

#### **Classe acustica III - Aree di tipo misto**

Rientrano in questa classe le aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, uffici, con limitata presenza di attività artigianali e con assenza di attività industriali; aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici.

#### **Classe acustica IV - Aree di intensa attività umana**

Rientrano in questa classe le aree urbane interessate da intenso traffico veicolare, con alta densità di popolazione, con elevata presenza di attività commerciali e uffici con presenza di attività artigianali; le aree in prossimità di strade di grande comunicazione e di linee ferroviarie; le aree portuali, le aree con limitata presenza di piccole industrie.

#### **Classe acustica V - Aree prevalentemente industriali**

Rientrano in questa classe le aree interessate da insediamenti industriali e con scarsità di abitazioni.

#### **Classe acustica VI - Aree esclusivamente industriali**

Rientrano in questa classe le aree esclusivamente interessate da attività industriali e prive di insediamenti abitativi.

Per ciascuna classe acustica vengono stabiliti per legge dei valori limite di emissione, assoluti di emissione, i valori di attenzione e i valori di qualità: di seguito si riporta una breve spiegazione degli stessi, rimandando alla Relazione tecnica per maggiori dettagli riguardo ai valori numerici per le singole classi:

#### **Valori limite di emissione:**

Il valore massimo di rumore che può essere emesso da una sorgente sonora, misurato in prossimità della sorgente stessa.

#### **Valori limite assoluti di immissione:**

Il valore massimo di rumore che può essere immesso da una o più sorgenti sonore nell'ambiente abitativo o nell'ambiente esterno, misurato in prossimità dei ricettori.

#### **Valori limite differenziali di immissione:**

differenza tra il livello equivalente di rumore ambientale (rumore con tutte le sorgenti attive) ed il rumore residuo (rumore con la sorgente da valutare non attiva). Il valore limite differenziale corrisponde a 5 dB per il periodo diurno e 3 dB per il periodo notturno.

#### **Valori di qualità:**

i valori di rumore da conseguire nel breve, nel medio e nel lungo periodo con le tecnologie e le metodiche di risanamento disponibili, per realizzare gli obiettivi di tutela previsti dalla Legge 447/95.

#### **Valori di attenzione:**

Il valore di rumore che segnala la presenza di un potenziale rischio per la salute umana o per l'ambiente

Per quanto riguarda l'adozione, approvazione, modifica e revisione del P.C.C.A l'adeguamento degli strumenti urbanistici e la verifica di compatibilità, si evita di riportare quanto riportato nella Relazione Tecnica, a cui si rimanda.

### **Metodologia di raccolta dei dati**

I dati sono stati raccolti seguendo le indicazioni delle linee guida regionali ed in particolare i Progettisti hanno utilizzato:

- PRGC
- progetto di massima della viabilità di Tolmezzo
- rilievo infrastrutture stradali (sopralluoghi unitamente all'utilizzo di cartografie vettoriali)
- elenco abitanti per civico (numeri civici georiferiti)
- elenco attività ai fini TARSU
- elenco imprese registrate alle associazioni di categorie
- piani di risanamenti previsti

- mappature acustiche effettuate
- elenco aziende agricole (georiferite)
- basi vettoriali catastali georiferite
- aree protette legge L.R.42/96 e Rete Natura2000
- localizzazione scuole (georiferite)
- elenco georiferito di ospedali e case di riposo

Tutti i dati sono stati resi disponibili all'utilizzo attraverso un gran lavoro di omogenizzazione delle UT, con rilievi sul territorio per confermare il dato di partenza.

### **Individuazione delle Unità Territoriali**

Alle UT non classificate come zone residenziali che contengono almeno una scuola o un ospedale o una casa di riposo è stata assegnata la classe I. Alle UT classificate come zona D è stata assegnata la classe V.

I Professionisti che hanno collaborato alla redazione del P.C.C.A. sono riusciti dopo un complesso lavoro di analisi a conteggiare per ogni UT il punteggio dovuto alle attività terziarie, alle attività produttive, alle residenze che su essa insistono. Utilizzando le tabelle dell'allegato A delle Linee Guida Regionali sono stati calcolati i punteggi sulla base delle superfici delle attività e del numero di residenti, arrivando quindi al punteggio globale per ogni unità territoriale e alla conseguente assegnazione della classe acustica parametrica. Alle aree protette è stata assegnata la classe acustica I (solo per il comune di Raveo la classe I è stata assegnata anche a parte delle aree boschive presenti sul territorio)

La zonizzazione aggregata è stata attenuata manualmente: i layer informativi sono stati osservati contestualmente e contemporaneamente alla zonizzazione parametrica ottenuta. Ad ogni UT la cui classe viene modificata sulla base del clima acustico, è stata associata una nota esplicativa che identifica il principio esplicativo della modifica in relazione alle linee guida regionali. Le fasce di rispetto sono state calcolate in automatico a partire dalle aree industriali e dai grafi stradali: per ogni tipo di viabilità, esistente o di nuova realizzazione sono indicate le diverse fasce di rispetto previste.

### **Rilievi fonometrici**

Sono stati eseguite le seguenti misure:

- verifiche acustiche a margine di ogni scuola, asili, ospedali e case di riposo esistenti in ambito comunale
- verifiche acustiche ai confini di tutte le aree industriali attive nel territorio comunale
- verifiche acustiche nelle aree rurali comunali

Le misure sono rappresentative di tutto il territorio comunale e sono state condotte secondo lo standard ISO 9884. Le misure sono state condotte nel periodo diurno, visto che le fonti di rumore di origine industriale e generalmente antropogeno hanno origine durante il giorno (a parte casi significativi di industrie a ciclo continuo).

Lo scopo delle misurazioni è di qualificare i livelli di rumore presenti durante una giornata infrasettimanale, il tempo a lungo termine è approssimato ad un anno e il tempo di riferimento è 6-22 (a parte per i casi delle industrie a ciclo continuo). Sono stati presi i necessari accorgimenti al fine di minimizzare il rischio di

misure sottostimate. Tutti i rilievi fonometrici sono stati inseriti nel sistema GIS. La scelta delle postazioni di misurazione ha seguito i seguenti criteri: nel caso delle aree industriali i tecnici hanno scelto di posizionare la strumentazione nei pressi di abitazioni o in presenza di abitazione comprese tra due zone D dello strumento urbanistico, con punti di misura al perimetro in direzione delle unità abitative.

Negli altri casi, anche per realtà di dimensioni ridotte, sono state effettuate misurazioni in linea al fine di determinare il decadimento acustico.

### **Scelte di carattere generale**

Il territorio per la tematica oggetto di valutazione è caratterizzato dalla presenza di una struttura rilevante, la SR 52 e di una area industriale (a Villa Santina), oltre a molti paesini di dimensioni ridotte. La gran parte del territorio è costituito da aree forestali e montane prive di attività (rumorose). I rilievi hanno evidenziato livelli di rumore compatibili nella gran parte del territorio con la classe II: pertanto viene riconosciuto al territorio in esame un buon clima acustico in gran parte dei luoghi lontani dalle strade e anche nella gran parte delle aree vicine alle zone D e di conseguenza i progettisti del P.C.C.A. hanno preferito mantenere zone nelle classi più basse e *“orientativamente adottare declassamento di aree a vantaggio di una maggiore conservazione della qualità ambientale che dal punto di vista acustico il territorio sembra avere e permettere di mantenere senza necessità di grossi interventi.”* E' altresì risultato evidente che molte zone D non hanno caratteristiche di zone industriali e quindi i PRGC andranno adeguati per quando riguarda la qualità reale di queste aree. Le UT intere alle zone D sono state valutate caso per caso, in collaborazione con ARPA ed in accordo con le amministrazioni comunali; allo stesso modo i tecnici redattori del PCCA hanno agito per mantenere in V o declassare in IV le UT in zona D. Sono state portate in IV le aree che contengono un solo impianto idroelettrico; le aree dove non c'è attualmente attività e non è prevista in futuro; le aree in zona D inferiori a 3000 mq; le aree in zona D considerate cuscinetto, caserme dismesse, discariche in chiusura.

Sono state lasciate in V le aree che i rilievi fonometrici assegnavano alla classe V; le UT con attività di segheria, di cava o carpenteria pesante.

### **Valutazione di sostenibilità dei cambiamenti di classe**

Tra la zonizzazione parametrica e quella aggregata ci sono tre classi di variazione: da classe I a classe superiore, variazioni tra le classi II, III e IV e assegnazione di zone industriali alla classe IV o viceversa di zone non industriali alla classe V. I progettisti hanno evitato di creare microzone (tranne nei casi in cui al centro dell'abitato vi siano attività umane). Raramente è stata abbassata la classe di una UT, inoltre il progetto ha previsto di non creare discontinuità tra le zone con più di 5 dB di scostamento (nel caso di aree industriali si sono create fasce di pertinenza). Dove ritenuto acusticamente opportuno si è ridefinita la classe di UT di larghezza ridotta.

Per le scuole si è teso a preservare il silenzio e le aziende non sono stati creati limiti eccessivamente bassi. Per quanto riguarda la viabilità la relazione evidenzia che al di fuori dei centri abitati le strade statali e provinciali hanno in genere limiti più alti rispetto alle classi acustiche di competenza nel territorio circostante.

(zonizzazione parametrica). Non ci sono situazioni di incompatibilità all'interno dei centri abitati. Situazioni di incompatibilità rimangono lungo le strade statali e provinciali (da tener presente comunque il doppio registro). Nella zonizzazione definitiva sono state mantenute in classe IV alcune aree artigianali (piccole o piccolissime realtà caratteristiche della tradizione artigianale del territorio) fortemente connesse con le aree residenziali. Allo stesso modo, le "protuberanze" di aree industriali o produttive sono state comprese all'interno di UT creando una non-omogeneità comunque meglio tollerabile che un ulteriore micro-frazionamento.

Per quanto riguarda le classi I sono state assegnate in zonizzazione parametrica in quanto contenevano aree naturali (veridicità confermata con analisi cartografiche, sopralluoghi). Tutte le UT dove è stata eseguita una variazione di classe sono facilmente individuabili in una apposita tabella nella relazione tecnica, dove è anche possibile leggere una giustificazione sintetica.

### **1.1.3 Sovrapposizione territoriale con la rete Natura 2000**

La pianificazione acustica interessa tutto il territorio, comprese dunque le aree della rete N2000: nello schema a seguire si riporta la classificazione acustica programmata per i SIC interessati.

Codice sito	Denominazione	Superficie ha	Comuni interessati	Classe acustica prevalente
IT3320011	MONTI VERZEGNIS E VALCALDA	2.406,00	ENEMONZO	I (100%)
IT3320008	COL GENTILE	1.038,00	RAVEO	I (100%)

### **1.1.4 Vincoli esistenti**

- vincolo idrogeologico
- vincolo paesaggistico
- ambiti della rete Natura 2000

Il vincolo paesaggistico interessa le aree boscate così come definite all'art. 6 della L.R. 9/2007 e le zone contermini ai corsi d'acqua inseriti negli elenchi di acque pubbliche per una fascia di 150 m.

### **1.1.5 Utilizzo delle risorse naturali**

La pianificazione acustica non prevede la progettazione o l'inserimento di opere nell'ambiente.

### **1.1.6 Produzione ed emissione di rifiuti. Ulteriore fabbisogno nel campo dei trasporti.**

La classificazione acustica non ha nessuna interazione con la tematica relativa alla produzione di rifiuti, oltremodo non ha alcuna interferenza con la gestione del traffico, in special modo nelle aree Natura2000.

### **1.1.7 Alterazioni delle componenti ambientali derivanti dal piano**

In sintesi il progetto già descritto non comporta alcuna alterazione dell'ambiente naturale della rete N2000, in



sintesi:

- NON vi alterazione del suolo
- NON è prevista alcuna interferenza con le aree a bosco
- NON è previsto un aumento delle emissioni di rumore nell'area SIC.
- NON è prevedibile alcun aumento del disturbo nei confronti della fauna.

### 1.1.8 Riepilogo dati dimensionali del progetto

La pianificazione acustica come già evidenziato, interessa complessivamente tutto il territorio dei comuni del Parco Intercomunale delle Colline Carniche

## 1.2 ANALISI DEGLI ASPETTI DEL PIANO CHE POSSONO INCIDERE SUL SITO

La pianificazione acustica proposta può avere una incidenza positiva sulla rete Natura 2000, sulle relazioni ecologiche e sulle diverse componenti biologiche. Le aree SIC sono state tutte inserite per la totalità della superficie in classe I, dove la quiete rappresenta l'elemento base.

## 2. CARATTERI GENERALI DEI SITI DELLA RETE NATURA 2000

La proposta di pianificazione acustica interessa tutta la Carnia, comprese le nove aree della Rete N2000 presenti nella regione. E' necessario premettere che i progettisti del P.C.C.A. hanno pensato di inserire le aree naturali nelle classi acustiche più basse, primariamente la Classe I – aree particolarmente protette per cui la quiete rappresenta un requisito essenziale (vedi paragrafo 1.1.2).

### 2.1 DATI GENERALI E IMPORTANZA DEI SIC.

IT3320011 MONTI VERZEGNIS E VALCALDA

Il sito include un esteso sistema di rilievi prealpini con substrato calcareo e calcareo-dolomitico che raggiungono 1915 m. (Monte Verzegnis). Sono presenti ampie superfici occupate da faggete altimontane e subalpine e da estesi pascoli sommitali. Data la particolare posizione fitogeografica sono presenti numerose specie endemiche e rare. La superficie complessiva è di 2406,00 ettari.

Il sito racchiude habitat in buono stato di conservazione (specialmente faggete e praterie subalpine su calcare); grazie alla sua posizione vi sono presenti molte specie endemiche. Unica località italiana di *Bupleurum longifolium* L. subsp. *vapicense* Sourkora. La sua posizione isolata rispetto alle zone urbane e alle principali vie di comunicazione ne hanno mantenuta alta la naturalità. Area prealpina di rilevanza ornitologica nazionale per estensione in rapporto alla ricchezza specifica e completezza delle tipiche biocenosi. Sono presenti discrete popolazioni di *Martes martes*, mentre *Vipera ammodytes* è piuttosto comune. *Ursus arctos* e *Lynx lynx* sono stati più volte segnalati nei dintorni. Sempre nei dintorni sono stati segnalati anche *Rosalia alpina* e *Cerambyx cerdo*. Nelle acque correnti è diffuso *Cottus gobio*. *Salmo [trutta] marmoratus* può risalire l'altissimo corso dell'Arzino; sono però rari gli esemplari geneticamente puri.

## IT3320008 COL GENTILE

Il sito include il massiccio montuoso del Col Gentile (2075 m) e le sue pendici con prevalenza di substrati arenaritici e calcareo-marnosi; sono presenti vaste zone pascolive. Presenza di ontaneti ad ontano verde e mughete acidofile. Negli orizzonti inferiori si estendono lembi di faggete acidofile ed altimontane. Presenza di *Gentiana lutea* L. subsp. *vardijanii* T. Wraber. Pregevole ambiente di montagna che include habitat in buono stato di conservazione. Una delle poche stazioni di *Eryngium alpinum* L., ed una delle due stazioni regionali di *Erigeron atticus* Vill. Area alpina di rilevanza ornitologica elevata per ricchezza specifica. Notevoli le locali popolazioni di *Salamandra atra* e *Martes martes*.

## 2.2 HABITAT E SPECIE BOTANICHE.

### 2.2.1 Habitat

IT3320011 MONTI VERZEGNIS E VALCALDA

91K0 – boschi illirici a *Fagus sylvatica*

6170 – praterie calcaree alpine e subalpinee

4070 - \*Formazioni a *Pinus mugo* e di *Rhododendron hirsutum*

62A0 – praterie aride submediterraneo-orientali

6430 – orli idrofili ad alte erbe planiziali e del piano montano e collinare

IT3320008 COL GENTILE

91K0 – boschi illirici a *Fagus sylvatica*

9410 – foreste acidofile montane e alpine di *Picea*

6170 – praterie calcaree alpine e subalpinee

4070 - \*Formazioni a *Pinus mugo* e di *Rhododendron hirsutum*

4060 – lande alpine e boreali

8160 – \*ghianioni dell'Europa centrale calcarei di collina e montagna

9110 – faggeti del luzuluo-fagetum

### 2.2.2 Vegetali

IT3320011 MONTI VERZEGNIS E VALCALDA

Nel sito sono presenti numerose specie endemiche e rare fra le quali: *Astragalus australis* (L.) Lam., *Pedicularis hacquetii* Graf., *Asplenium seelosii* Leyb., *Leontodon tenuiflorus* (Gaudin.) Rchb., *Ranunculus venetus* Huter ex Landolt, *Cytisus emeriflorus* Rchb., *Campanula carnica* Schiede ex Mert. & Koch, *Knautia ressmannii* (Pach.) Brig., *Matthiola fruticulosa* (L.) Maire subsp. *valesiaca* (Boiss.) P.W.Ball. Sono presenti contemporaneamente *Gentiana lutea* L. subsp. *symphyandra* Murb. e *Gentiana lutea* L. subsp. *Vardijanii*.

Tra le specie tutelate dalla Direttiva 92/43/EEC è presente:

- *Eryngium alpinum*

Le aree interessate dalla presenza delle specie floristiche di rilievo non corrono seri pericoli di pressione antropica, essendo ubicate in quota ed interessate solo dal turismo escursionistico alpino che non costituisce, per ora, una minaccia per queste specie.

IT3320008 COL GENTILE

Tra le specie tutelate dalla Direttiva 92/43/EEC è presente:

- *Eryngium alpinum*

Sono presenti altresì altre specie vegetali importanti quali:

*Leontopodium alpinum*, *Gentiana lutea*, *Trisetum argenteum*, *Physoplexis comosa*, *Spiraea decumbens*, *Saxifraga squarrosa*, *Oxytropis x carinthiaca*.

### 2.2.3 Uccelli.

IT3320011 MONTI VERZEGNIS E VALCALDA

L'area è di elevato interesse per la presenza significativa di galliformi alpini. Gli uccelli presenti e tutelati elencati nella scheda SIC sono i seguenti:

*Pernis apivorus*

*Gyps fulvus*

*Circus gallicus*

*Aquila chrysaetos*

*Falco peregrinus*

*Bonasa bonasia*

*Lagopus mutus helveticus*

*Tetrao tetrix tetrix*

*Tetrao urogallus*

*Alectoris graeca saxatilis*

*Bubo bubo*

*Glaucidium passerinum*

*Aegolius funereus*

*Picus canus*

*Dryocopus martius*

*Lanius collurio*

*Crex crex*

IT3320008 COL GENTILE

L'elenco è lo stesso del SIC Monti Verzegnis e valcalda, ad eccezione del *Crex crex* non segnalato per questo sito.

#### **2.2.4 Mammiferi.**

IT3320011 MONTI VERZEGNIS E VALCALDA

Tra le specie prioritarie ai sensi della Direttiva 92/43/CEE viene segnalata la presenza dell'orso (*Ursus arctos*) e della lince (*Lynx lynx*). Non si segnalano specie prioritarie per il Sic Col Gentile.

#### **2.2.5 Anfibi e rettili.**

IT3320011 MONTI VERZEGNIS E VALCALDA

Il territorio in esame assume rilevanza significativa per la presenza del *Triturus carniflex*. Niente da segnalare invece per il SIC Col Gentile.

### **2.3 GLI HABITAT DELL'AREA IN ESAME**

Come già specificato la pianificazione acustica interessa totalmente tutta la Carnia, dunque anche il territorio dei due SIC che coinvolgono in parte i comuni di Raveo ed Enemonzo.

### **2.4 ANALISI DELLE RELAZIONI ECOLOGICHE TRA IL SIC E LE AREE ADIACENTI**

Le principali relazioni ecologiche tra il SIC ed i territori circostanti si svolgono soprattutto a livello delle parti superiori delle catene montuose per entrambi i SIC. Le aree interessate sono totalmente inserite in Classe acustica I.

## **3. VALUTAZIONE DI INCIDENZA**

### **3.1 DESCRIZIONE DI COME IL PIANO PUO' INCIDERE SULLE SPECIE PRINCIPALI E SUGLI HABITAT PIU' IMPORTANTI**

#### **3.1.1 Fonti di pressione su flora e vegetazione dei due SIC**

Non si prevede che le strategie di pianificazione acustica adottate possano avere alcun effetto sulla flora e sulla vegetazione in genere.

#### **3.1.2 Possibili effetti sulla fauna tutelata dei due SIC**

Un aumento di disturbo acustico (fenomeno di interferenza) potrebbe portare alla diminuzione numerica delle specie presenti o interferire negativamente nel processo riproduttivo. L'allontanamento di specie animali o la riduzione del successo riproduttivo non dipende esclusivamente dalla privazione di risorse ma anche da interazioni negative dirette con fenomeni di disturbo acustico: la pianificazione proposta nel P.C.C.A. mette le aree protette nella Classe I, garantendo in questo modo la massima tutela possibile dal punto di vista del disturbo da rumore di origine antropica per la fauna presente nell'area.

### **3.1.3 Possibile fonte di pressione sugli ecosistemi**

Non si prevede che le strategie di pianificazione acustica adottate possano avere alcun effetto sugli ecosistemi in genere.

## **3.2 DESCRIZIONE DI COME L'INTEGRITA' DEL SITO PUO' ESSERE PERTURBATA DAL PROGETTO**

### **3.2.1 Interferenze e impatti sugli habitat di interesse comunitario**

Nessun possibile impatto od interferenza

### **3.3 POSSIBILI INTERFERENZE DEL PROGETTO CON LE SPECIE VEGETALI**

Nessun possibile impatto od interferenza

### **3.4 POSSIBILI INTERFERENZE DEL PROGETTO CON GLI ECOSISTEMI**

Nessun possibile impatto od interferenza

### **3.5 POSSIBILI INTERFERENZE DEL PROGETTO CON LE SPECIE FAUNISTICHE TUTELATE**

La classificazione stabilita per l'area dei SIC, totalmente messa in Classe I, garantisce la fauna della massima tutela in fatto di emissioni acustiche di tipo antropico: dunque la pianificazione acustica proposta non ha alcuna interferenza negativa, ma la quiete avrà effetti positivi sulla vita animale del SIC.

## **4. MISURE DI MITIGAZIONE**

### **4.1 MISURE DI MITIGAZIONE DEI POSSIBILI EFFETTI NEGATIVI SUGLI HABITAT**

Non vi sono interferenze sugli habitat

### **4.2 MISURE DI MITIGAZIONE DEI POSSIBILI EFFETTI NEGATIVI SULLA FAUNA**

Non vi sono effetti negativi sulla fauna, bensì decisamente positivi



## 5. VALUTAZIONE DELLE ALTERNATIVE

Il progetto porta un generale miglioramento del clima acustico dell'area SIC, dunque la non applicazione della pianificazione avrebbe un effetto negativo sull'ambiente.

## 6. MISURE DI COMPENSAZIONE

Non essendo previsti impatti negativi non si prevedono misure di compensazione

## 7. QUALITA' DEI DATI

### BIBLIOGRAFIA CONSULTATA

- CONTI F., MANZI A., PEDROTTI F., 1992 - Libro rosso delle piante d'Italia. Associazione italiana per il World Wildlife Fund in collaborazione con la Società Botanica Italiana, Roma.
- COMMISSIONE EUROPEA – D.G. AMBIENTE, 2001 – Assessment of plans and projects significantly affecting Nature 2000 sites – Ufficio delle pubblicazioni ufficiali della Comunità Europea, Lussemburgo– (sito <http://europa.eu.int>).
- COMMISSIONE EUROPEA – D.G. AMBIENTE , 1999 – Interpretation manual of European Union Habitats – Ufficio delle pubblicazioni ufficiali della Comunità Europea, Lussemburgo– (sito <http://europa.eu.int>).
- COMMISSIONE EUROPEA – D.G. AMBIENTE, 2000 – La gestione dei siti Natura 2000 – Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva "Habitat" 92/43/CEE – Ufficio delle pubblicazioni ufficiali della Comunità Europea, Lussemburgo– (sito <http://europa.eu.int>).
- CONTI F., MANZI A., PEDROTTI F., 1992 - Libro rosso delle piante d'Italia. Associazione italiana per il World Wildlife Fund in collaborazione con la Società Botanica Italiana, Roma.
- DEL FAVERO R., POLDINI L., BORTOLI P.L., DREOSI G., LASEN C., VANONE G. , 1998 - La vegetazione forestale e la selvicoltura nella regione Friuli-Venezia Giulia - R. A. F.-V. G. Direzione regionale delle foreste Udine.
- FELCHER L., PIZZUTTI R. & ZORZENON T., 1991 - Inventario faunistico regionale permanente. Regione Autonoma Friuli-Venezia Giulia, Trieste.
- Lorenzini, Udine
- GENERO F., DALL'ASTA A., DE FRANCESCHI G., PELLARINI P., PETRUCCO R. STOCH F., 1998 - Piano pluriennale di gestione della fauna, Parco Naturale Regionale delle Prealpi Giulie – Resia (Ud).
- IUCN, 1994 - Iucn Red List Categories; Iucn, Species Survival Commission, Gland.
- IUCN, 1980 - The World Conservation Strategy. Iucn, Gland.
- LAPINI L., 1983 - Anfibi e rettili (del Friuli-Venezia Giulia). Lorenzini ed., Tricesimo, Udine.
- MARINI D. & GALLI M. , 1983 - Alpi Giulie occidentali. Soc. Alpina delle Giulie, Trieste.
- MAINARDIS G. & SIMONETTI G., 1990 - Flora delle Prealpi Giulie nord-occidentali tra il Fiume Tagliamento ed il gruppo del Monte Canin, Gortania - Atti del Museo Friulano di Storia Naturale, 12 Udine
- PIGNATTI S. , 1982 - La flora d'Italia. - Edagricole, Bologna.
- POLDINI L. , 1991 - Atlante corologico delle piante vascolari nel Friuli-Venezia Giulia. Arti Grafiche Friulane, Udine.
- REGIONE AUTONOMA FRIULI-VENEZIA GIULIA – Rete ecologica europea Natura 2000, Comunità europea direttiva 92/43/CEE – Schede dei SIC e delle ZPS.
- SELLI R. - Schema geologico delle Alpi Carniche e Giulie Occidentali. - tavola grafica in giornale di Geologia, Vol. XXX, Tav. VII; Firenze.
- TABACCO, 1997 - Carta Topografica per escursionisti, Canin - Valli di Resia e Raccolana. Foglio 027, Tavagnacco (Udine).
- UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA: schede habitat, [www.unipg.it](http://www.unipg.it)
- COMUNITA' MONTANA DELLA CARNIA, <http://www.simfvg.it>
- REGIONE AUTONOMA FVG, <http://www.regione.fvg.it/asp/ambiente>

## 8. CONCLUSIONI

I risultati della relazione possono così essere riassunti:

- Il P.C.C.A. nei comuni dell'Associazione Intercomunale del Parco delle Colline Carniche interessa direttamente due Siti di Importanza Comunitaria, nei territori comunali di Raveo ed Enemonzo
- la pianificazione proposta non ha alcuna interferenza con habitat e specie vegetali
- La pianificazione acustica, proponendo la classe I (dove la quiete rappresenta un elemento essenziale per l'uso dell'area) per tutto il territorio dei SIC (per buona parte in comune di Raveo anche esternamente al sito è garantita la classe I) garantisce la massima tutela per la fauna per quanto riguarda la produzione di rumori di origine antropica.

Tricesimo, settembre 2012

Dott. For. Angelo Tosolini



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "A. Tosolini", written over the right side of the circular stamp.



## CLASSI ACUSTICHE

LIMITE SIC

Monti Verzegnis e Valcalda

Limiti comunali





